

التشيع في الشعر المصري
في عصر الأيوبيين والمماليك
للدكتور - محمد كامل حسين

مرفوعة من مجلة كلية الآداب ، المجلد
الخامس عشر ، الجزء الأول ، مايو ١٩٥٣

مطبعة جامعة فؤاد الأول

١٩٥٣



كلية الآداب

التشيع في الشعر المصري
في عصر الأيوبيين والمماليك
لدكتور محمد طاهر حسين

رقصة من مجلة كلية الآداب ، المجلد
الخامس عشر ، الجزء الأول ، مايو ١٩٥٣

مطبعة جامعة فؤاد الأول
١٩٥٣

التشيع في الشعر المصري

في عصر الأيوبيين والمماليك

للككتور محمد كامل حسين

(١) لمحة عن التشيع في مصر الى سقوط الدولة الفاطمية :

في بحث لنا تدبّعنا فكرة التشيع في مصر الإسلامية حتى دخل الفاطميون مصر سنة ٣٥٧ هـ^(١) ، وتلخص هذه الفكرة في أن أكثر مسلمي مصر في هذا العهد كانوا على مذهب أهل السنة والجماعة ، وأن قليلاً منهم كانوا يدينون بالتشيع ، ولكن هؤلاء الشيعة من المصريين لم يشتركوا اشتراكاً إيجابياً في حركات فرق الشيعة التي ظهرت في الأقطار الإسلامية الأخرى ، إذ لم يذكر مؤرخو مصر شيئاً عن صدى حركات الشيعة في مصر سوى حركة محمد النفس الزكية سنة ١٤٤ هـ ، ولكن هذه الحركة سرعان ما أُخمِدَتْ ، ولم تظهر لها في مصر نتائج سياسية أو مذهبية . ولم يكن للمصريين في هذا العصر رأي شيعي خاص بهم ، ولم تظهر لهم فلسفة شيعية مثل هذه الفلسفات التي تراها عند فرق الشيعة في العراق وفارس والشام ، إنما كان التشيع في مصر يكاد ينحصر في حب أهل البيت ، وهذا رأي كثير من المسلمين غير المتطرفين ، فعلماء أهل السنة في مصر وفي غير مصر كانوا يحبون أهل البيت ، وعندنا الشافعي والنسائي المحدث وغيرهما دليل على ذلك ، بل من العلماء من كان يفضل على بن أبي طالب على الشيخين ، وفي مصر

M. Kamil Husain : Shi'ism in Egypt before the Fatimids (L. R. A. Miscellany (١)

Vol. I. p. 73. 1948

وكتاب في أدب مصر الفاطمية ص ٨ مقدمة (طبع دار الفكر العربي) .

كان محمد بن عبد الله بن عبد الحكم رئيس المدرسة المالكية وابن الحداد القاضى وغيرهما كانوا يفضلون علياً على أبى بكر وعمر (١)

ومع ذلك لم ينحرف هؤلاء الأعلام عن مذهب أهل السنة والجماعة .

وهكذا عاش المصريون بعيدين عن التيارات والمعتقدات الشيعية التي كثرت في غير مصر من البلدان ، حتى ظهر عبيد الله المهدي مؤسس الدولة الفاطمية في بلاد المغرب سنة ٢٩٦ هـ ، وكانت دعوته دخلت مصر من قبل على أيدي بعض دعاة من أمثال فيروز وأبى على وأبى جعفر بن نصر وغيرهم (٢) ، واعتنق بعض المصريين هذه الدعوة سرّاً وكتبوا المهدي لفتح مصر ، فأرسل المهدي هذه الحملات المتعددة التي ذكرها المؤرخون ، وكان قواد هذه الحملات يكتبون إخوانهم من المصريين لتأييدهم والعمل على نجاح حملاتهم ، وحفظ عريب بن سعد مقطوعة شعرية من قول أبى القاسم بن المهدي (القائم بأمر الله الخليفة الفاطمي الثاني) يخاطب بها جماعة من المصريين الذين استجابوا لدعوة الفاطميين (٣) ، ومع ذلك لم يذكر المؤرخون شيئاً عن تحرك المصريين لتأييد حملات الفاطميين ، ولم نعرف أن عقائد الفاطميين انتشرت في مصر انتشاراً كان له أثر في الحياة الفكرية ، فقد ظل أكثر المصريين على مذهب أهل السنة والجماعة يختلفون فيما بينهم بين آراء مالك والشافعي ، وقل أن نجد بينهم من كان على مذهب أبى حنيفة أو من يقول بمقالات المعتزلة أو الشيعة .

ولما فتح جوهر الكاتب أحد قواد المعز لدين الله الفاطمي مصر سنة ٣٥٨ هـ كتب أماناً للمصريين ، ونص على أن يترك المصريين حريتهم في اختيار العقيدة التي يرضونها لأنفسهم ، وأن لا يحملهم كرهاً على تغيير مذهبهم أو دينهم الذي دانوا الله به (٤) ، ولكن الفاطميين لم يحترموا هذا الأمان

(١) ابن حجر العسقلاني : دفع الاصر عن قضاة مصر ص ٩٩

(٢) ابن زولاق : سيرة سيويه المصري ص ٤٠ وجعفر بن منصور : الفترات والقراءات (نسخة خطية بمكتبتى) .

(٣) عريب بن سعد : صفة تاريخ الطبرى ص ٤٢ (طبع المطبعة الحسينية بمصر) .

(٤) المقرئى : انفاذ الحنفا ص ١٤٨ — ١٥٣ (طبع دار الفكر العربى) .

فقد قامت دولتهم على أساس عقيدتهم للذهبية فكان من الطبيعي أن يعملوا على صبغ البلاد التي تخضع لحكمهم بهذه الصبغة المذهبية التي تمايزوا بها ، فلا غرابة أن رأينا دعايتهم ينشطون في كل البلاد وفي كل المجتمعات يكالبون أصحاب المذاهب الأخرى ويقعدون مجالس الحكمة التأويلية ويأخذون العهد على كل مستجيب ، واتخذوا للدعوة لمذهبهم وسائل وتدابير مختلفة ، فلهجباب كثير من المصريين إلى دعوتهم وعقيدتهم وظل بعض المصريين على عقيدته ومذهبه ، ولكن عقائد الفاطميين شغلت أذهان المصريين طوال الحكم الفاطمي حتى تأثر بها المصريون جميعاً سواء من دخل منهم في الدعوة أو من ظل مستمسكاً بمذهب أهل السنة والجماعة ، حتى خيل إلى كثير من الباحثين أن المصريين جميعاً أصبحوا يتمذهبون بعقيدة الفاطميين ويلبسون التقاليد الفاطمية ، أي أن مصر قد طبعت بطابع العقائد الفاطمية طوال السنين التي خضعت فيها لحكم الفاطميين .

وبالرغم من أن نفوذ العقائد الفاطمية كان متغلغلاً في مصر فإن هناك عدة عوامل عملت على إضعاف هذه العقيدة في نفوس المصريين ، ولعلنا لا نغالي إذا قلنا إن هذا الضعف بدأ في عهد الحاكم بأمر الله (المتوفى حوالي سنة ٤١١ هـ) ولا سيما بعد أن وفد على مصر دعاة تاليه الحاكم أمثال الدرزي وحمزة والأخرم القرغاني (١) ، ونحن نعلم أن المصريين ثاروا على هؤلاء الدعاة ، وقتلوا الأخرم سنة ٤٠٨ هـ ، وأن الدرزي وحمزة هربا ، وأن الحاكم انتقم من المصريين فخرق القسطنطين وقتل عدداً كبيراً من المصريين ، وكانت خاتمة حياة الحاكم نهاية لهذه الدعوة الإلحادية الجريئة في مصر ، ولكن كان من نتائجها أن بدأ الناس يشكون في عقيدة الفاطميين وفي كل ما قاله الدعاة عن الأئمة والأئمة ، وظهرت هذه النتيجة بشكل لافت في عهد المستنصر بالله (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ) ولا سيما في تلك السنوات من حكمه التي ضعفت فيها الحياة الاقتصادية وبلغت درجة من الانحطاط جعلت الناس

(١) راجع الرسالة الواحدة لأحمد حميد الدين الكرمان نشر محمد كامل حسين (مجلة
بنة الآداب عدد مايو سنة ١٩٥٢) .

لا يعرفون للإمام حرمة ولا للعقيدة وزنا ، فضغفت ثقة المصريين في عقيدة
الامام المعصوم وأنه الواسطة بين الله والخلق ، وفي عقيدة النص على ولاية
العهد ، وهي العقيدة التي كانت أساس مذهب الاسماعيلية وسببا في انقسام
الشيعة الامامية إلى إسماعيلية وموسوية ، فتهاون المصريون بهذه العقيدة
مما سهل الأمر للافضل بن بدر الجمالي في تحويل الامامة بعد المستنصر إلى
المستعلي وحرم منها صاحب النص زار بن المستنصر ، فانقسمت الدعوة
إلى فرعين رئيسيين هما : الاسماعيلية الزارية . التي عرفت بالاسماعيلية
الشرقية أحيانا ، وبالاسماعيلية الحشيشية أحيانا أخرى ويعرفون الآن بالخوارج
أو الأغاخانية ، وإمامهم الآن هو أفا خان المعروف . والفرع الآخر
هو الاسماعيلية المستعلية أو الاسماعيلية الغربية وهي التي ظلت في مصر واليمن ،
فكان هذا الانفصال من عوامل ضعف العقيدة وزعزعتها من نفوس المصريين .
أضف إلى ذلك أنه لما قتل الأمر بأحكام الله سنة ٥٢٤ هـ ولم يكن له ولد ،
ذهب الصليحيون أصحاب الدعوة في اليمن إلى أن الأمر لما قتل كانت
لإحدى جهاته حاملا ، وأنها أنجبت ولداً له هو الطيب بن الأمر ، وأن
الامامة للطيب هذا ، وأنه دخل الستر وجعل الملكة الحرة الصليحية حجته
وصاحبة الستر عليه ، فوجد بذلك فرع جديد للاسماعيلية وعرفت هذه
الدعوة بالدعوة الطيبية ولا تزال تعرف بهذا الاسم إلى اليوم وأتباع هذه
الدعوة يعرفون الآن بالهرة ، وداعيهم المطلق هو طاهر سيف الدين ،
وإمامهم من نسل الطيب بن الأمر لا يزال في دور السق ، أما في مصر
فلم يعترف المصريون بشيء اسمه الطيب بن الأمر ، وأقيم عبد المجيد بن محمد بن
المستنصر المعروف بالحافظ لدين الله كفيلا للإمام المنتظر في أول الأمر
ثم اعترف بإمامته بعد ذلك ، فكان الاعتراف بإمامته خارجا عن أسس الامامة
عند الاسماعيلية ، إذ الامامة عديم لا تكون إلا في الأعقاب^(١) وأن الامام
ينص على حجته وولي عهده من أبنائه ، ولا تنتقل الامامة من أخ إلى أخ
بل لا بد أن تكون من أب إلى ابن ، والحافظ لم يكن ابنا لامام فليس له حق
في الامامة ، ومع ذلك اعترف به المصريون إماماً لهم تهاونا منهم بالعقيدة

(١) المجالس المؤيدة ج ١ ص ٥ (نسخة خطية بمكتبي) والمجالس والمسايرات ورقة ٧٩

(نسخة خطية بمكتبي) .

الاسماعيلية مما أدى إلى زيادة استخفافهم بالفاطميين وعقائدهم ، وإلى تزعرها من نفوس كثير ممن استجابوا لها من المصريين .

وبلغ اتهاون حداً بعيداً حين نرى الوزير الفاطمي أبا الحسن بن السلال المنعوت بالملك العادل سيف الدين الذي تولى الوزارة للظافر سنة ٥٤٤ هـ متظاهر بالمقتضين على مذهب الشافعي ، ولما وصل الحافظ أبو طاهر أحمد السلفي لمح الإسكندرية واتخذها دار مقامه احتفى به العادل ابن السلال وعمر له هناك مدرسة فوض تدريسها إليه ، ولم يكن للشافعيين بالإسكندرية سواها^(١) وهو عمل لا يقدم عليه الوزير إلا إذا كان على ثقة تامة أن أتباع العقيدة الفاطمية لا يستطيعون مقاومته ، وذلك لضعفهم ولتزعر العقيدة من نفوس أكثر المصريين ، وهناك قصة عمارة اليمنى مع سيف الدين الحسين بن أبي الهيثم صهر الملك الصالح طلائع بن رزيق ، وهي إن دلت على شيء فأنما تدل على أن الشك في العقيدة الفاطمية دب في نفس سيف الدين^(٢) ، وقصة أخرى ذكرها عمارة أيضاً ترينا كيف كان الداعي ابن عبد القوى والوزير شاور وابنه الكامل يفكرون في تسيير الدعوة لولدي صاحب عدن ونقل مركز الدعوة إلى عدن ، فاستشاروا عمارة في ذلك فقال : « إن أهل اليمن إنما يبعثون لكم الهدايا والتحف والنجارى ويتولونكم لأجل الدعوة : فإذا تبرعتم بها فقد هـتم حرماتها »^(٣) فهذه كلها أدلة نسوقها على ماذهب إليه عن مدى ضعف العقيدة في مصر . أكثر المصريين في أواخر أيام الفاطميين ، حتى في نفوس بعض الدعاة وكبار رجال الدولة .

(٢) التشيع بعد الفاطميين :

ومع هذا لم ينف الذي حل بمذهب الفاطميين في مصر ، فقد كان مظهر التشيع واضحاً بين بعض المصريين ، وليس أدل على ذلك من تلك الصورة

(١) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ١ ص ٣٧٠ (طبع المطبعة البغدية) .

(٢) عمارة اليمنى : النكت المصرية ص ١٢٦ (طبع سالون) .

(٣) نفس المرجع السابق ص ٩٢ .

القوية التي رسمها القاضي الفاضل في إحدى رسائله ، بصور فيها مدى تظاهر
المصريين بالتشيع وبالتقاليد الفاطمية فقد قال :

إن كلمة السنة بها وإن كانت مجموعة فإنها مقموعة ، وأحكام الشريعة
وإن كانت مسماه فإنها متعاماة ، وتلك البدع بها على ما يعلم . وتلك الضلالات
فيها على ما يفتى فيه بفراق الإسلام وبحكم ، وذلك المذهب قد خالط من أهله
الاجم والدم ، وتلك الأنصاب قد نصبت آلهة تعبد من دون الله وتعظم
وتفخر ، فتعالى الله عن شبه العباد ، وويل لمن غره قلب الذين كفروا
في البلاد . . . ووصلنا البلاد ، وبها أجناد عديم كثير وسوادم كبير ،
وأموالهم واسعة ، وكلمتهم جامعة ، وهم على حرب الإسلام أقدر منهم
على حرب الكفر ، والحيلة في المرفههم أنفذ من العزيمة في الجهر . وبها راجل
من السودان يزيد على مائة ألف كلهم أغنام أعجم ، إن هم إلا كالأنعام
لا يعرفون رباً إلا ساكن قصره ، ولا قبلة إلا ما يتوجهون إليه من ركنه
وامتثال أمره ، وبها عسكر من الأرمن باقون على النصرانية ، موضوعة
عنهم الجزية ، كانت لهم شوكة وشبكة وحة وحمة ، ولم حواش لقصورهم
من بين داع تلتطف في الضلال مداخلة ، وتصيب القلوب مخائله ، ومن بين
كتاب تفعل أقلامهم أفعال الأسل ، وخدام يجمعون إلى سواد الوجوه
سواد النحل ، ودولة قد كبر نملها الصغير ، ولم يعرف فيها غير الكبير ، ومهابة
تمنع ما يكنه الضمير ، فكيف بخطوات التدبير ، هذا إلى استباحة للمعازم
ظاهرة ، وتعطيل للفرائض على عادة جارية جائرة ، وتحريف للشريعة بالتأويل ،
وعدول إلى غير مراد الله بالتنزيل ، وكفر سمي بغير اسمه ، وسرع يستتر
به وبحكم بغير حكمه ، لما زلنا نسحتهم سحت المبارد للشفار ، وفتحيتهم
تحيف الليل والنهار ، بعجائب تدبير لا نتمثلها المساطير ، وغرائب تقدير
لا نتمثلها الأساطير ولطيف توصل ، ما كان من صلة البشر ولا قدرتهم
لولا إغاثة المقادير ^(١) . . .

(١) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٤١

هذه صورة لحالة الدعوة الفاطمية في مصر حين قام صلاح الدين الأيوبي بمحوها من البلاد ، رسم هذه الصورة رجل عاش في بلاط الفاطميين في أواخر أيامهم ، فقد كان كاتباً من كتبهم : مطاماً على أسرارهم ، ثم انقلب عليهم واستوزر لصلاح الدين فكان عضده الأيمن في القضاء على الفاطميين ، ولسنا في مجال الحديث عن القاضي الفاضل ، وإنما الذي يهمنا في وصفه أن العقيدة الإسماعيلية قد خالطت من المصريين اللحم والدم ، وأنه دبر تدابير مختلفة للقضاء على الفاطميين وكان نجاحه من المقادير ، والذي يقرأ هذه الرسالة للقاضي الفاضل يروعه وصف القاضي الفاضل بتغلغل العقيدة الفاطمية في المصريين بينما نذهب نحن إلى أن العقيدة ضعفت عند المصريين ، فالقاضي الفاضل قد وصف القصر والحاشية من كبار رجال الدولة من دعاة وكتاب ، وهؤلاء بحكم صلتهم بالامام الفاطمي كانوا على نحو ما ذكره القاضي الفاضل ، ثم إن القاضي الفاضل قد بالغ في تصويره هذا ليضفي على ما قام به صلاح الدين الأيوبي من تفويض أركان الدولة الفاطمية قيمة وخطراً ، ولم يتحدث القاضي الفاضل عن الشعب نفسه ، فالشعب المصري كان موزع الهوى بين هذه التقاليد الفاطمية التي ورثها عن قرنين من الزمان ، وبين ما طرأ على هذه العقيدة الفاطمية من ضعف ، لهذا تحول عدد من شيعة مصر إلى مذهب أهل السنة والجماعة ، وبقي عدد آخر على تشيعه وتأثره بالفاطميين ، ولا سبيل لصلاح الدين الأيوبي ولا لغير صلاح الدين إلى انتزاع عقيدة من العقائد بحد السيف أو بالتدابير التي أشار إليها القاضي الفاضل في رسالته السابقة ، فليس من المهمل البسيط أن يقتلع دين من الأديان بمجرد تغيير النظام السياسي في بلد من البلاد ، إنما يحتاج التغيير إلى سنوات عديدة وإلى تدابير ليست هي من تدابير القوة والبطش حسب . وإذا نظرنا إلى الذين استجابوا لصلاح الدين وناصروه فسنجد أن جلهم بين هؤلاء الذين لم يعتنقوا المذهب الإسماعيلي ولم يتحولوا عن عقيدتهم . عقيدة أهل السنة والجماعة ، ونبتوا أمام دعاة الإسماعيلية وسلطان أئمتهم ، وبين هؤلاء الذين استجابوا إلى مذهب الإسماعيلية ولكن ضعفت عقيدتهم من نفوسهم لما رأوا أن القائمين على هذه العقيدة انحرفوا عنها

ولم يعملوا بأصوب ولا بفروغها . فتحول هؤلاء عن اسماعيليتهم وهم مطمئنون بعد أن دب الشك في نفوسهم . وفريق ثالث من الذين ساعدوا صلاح الدين في قطع الخطبة للفاطميين وتحولها إلى العباسيين هم هؤلاء الذين يعرفون بأنهم يأكلون على كل الموائد ، ولا يعملون إلا لأنفسهم ، ويحاولون الاقادة من كل تغير . فهم أتباع كل جديد لا شيء سوى الاقادة من النظام الجديدة ، وكثير من رجال الدولة الفاطمية أصبحوا من أعدائها في عصر الأيوبيين . ومن هؤلاء القاضي الفاضل نفسه والقاضي ابن سناء الملك ، والقاضي ابن الزبير وابن القاضي الجليس ابن الحباب وغيرهم . أما الشعب ولا سيما طبقة الجبال فقد ظلوا على اسماعيليتهم .

هكذا انقسم المصريون بين مؤيد لصلاح الدين وحركته في إبادة التشيع من مصر ، وبين مستمسك بتشييعه يندب أيام الفاطميين ويبكى على أئمتهم ، وقد حاول هؤلاء مراراً أن يعيدوا الخلافة الفاطمية ، فكان يظهر من حين لآخر من كان يدعو في البلاد إلى الفاطميين فيلفت الناس حوله ، وتخف جنود الأيوبيين للقضاء على حركته . فمن ذلك ما كان في سنة ٥٦٩ هـ إذ قام بعض رجال الدولة الفاطمية برئاسة هبة الله بن كامل قاضي القضاة وداعى الدعاة بحركة لإعادة ملك الفاطميين في مصر ، وأسهم في هذه الحركة عمارة البيني بالرغم من تسفنه ، والداعى عبد الجبار بن اسماعيل بن عبد القوى وغيرها وامتدت هذه الثورة إلى حد أنهم كاتبوا الصليبيين وشيخ الجبل « راشد الدين سنان » زعيم الاسماعيلية الزارية في الشام ، ولكن هذه الحركة فشلت وقبض على رؤسائها وقتلوا صلباً ، كذلك نقول عن حركة الداعى قديد القفاص بالاسكندرية وهي الحركة التي وصفها القاضي الفاضل في إحدى رسائله بقوله : « وما يطرف به المولى أن ثغر الاسكندرية على عموم مذهب السنة فيه ، أطلع البحث أن فيه داعية خبيثاً أمره ، محترقاً شخصه ، عظيماً كفره يسمى قديد القفاص ، وأن المذكور مع خموله في الديار المصرية قد فشت في الشام دعوته ، وطبقت عقول أهل مصر فتنه ، وأن أرباب المعاش فيه يحملون إليه جزءاً من كسبهم ، والنسوان يبعثن إليه شطراً

واقفا من أموالهن . ووجدت في منزله بالاسكندرية عند القبض له والمهجوم عليه كتباً مجردة فيها خلع المذار وصريح الكفر الذي ماعنه اعتذار ، ورقاع يخاطب بها فيها ما تقشعر منه الجلود ، وبالجملة فقد الاسلام أمره ، وحق به مكروه وصريحه كفره .^(١)

ونذكر ثورة كثر الدولة بن المتوج أمير أسوان الذي جمع حوله عددا كبيرا من السودان وحاول أن يعيد الأمر للفاطمين فتقدم بجنوده حتى بلغ مدينة قوس ، فسار إليه الملك العادل أخو صلاح الدين — في جيش كثيف سنة ٥٧٠ هـ فهزم كثر الدولة وهرب رجاله إلى بلاد النوبة^(٢) فطاردهم العادل وشقت شملهم ، فاستقروا في السودان ولم يعودوا إلى إقليم أسوان إلا بعد سنة ٥٧٩ هـ^(٣) . وكان ابن المتوج مقصد الشعراء في عصره ، اتصل به عدد كبير نذكر منهم أحمد بن محمد الأسواني الفقيه البولاقى^(٤) ، وعبد الله بن أحمد بن سلامة الفقيه^(٥) ، وسهل الأسواني^(٦) ، وعبد الله بن محمد بن زريق^(٧) وغيرهم من الشعراء ذكروهم الادفوى في كتابه الطالع السعيد ومع ذلك لم تصلنا أشعارهم التي أنشدوها في ثورته ضد الأيوبيين التي أراد بها إعادة الدولة الفاطمية ، ولكن وصلتنا رسالة بقلم القاضي الفاضل في ذكر انتصار جيوش الأيوبيين وفتح بعض بلاد النوبة أرسلها إلى الخليفة المستضى العباسي عن صلاح الدين ونجد هذه الرسالة في صبح الأعشى^(٨) فليرجع إليها الباحثون.

ويروى ابن الأثير أن جماعة من الشيعة في مصر ثاروا سنة ٥٨٤ هـ بالقاهرة وفادوا ليلابشعار الشيعة : يا آل علي . يا آل علي . وسلخوا الدروب

(١) الروضتين ج ١ ص ٢٢٠

(٢) القربى : الخط ج ١ ص ٣٢٠ وابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٤

(٣) نفس المرجع السابق .

(٤) الادفوى : الطالع السعيد ص ٦٦

(٥) نفس المرجع ص ١٤٤

(٦) نفس المرجع ص ١٣٤

(٧) نفس المرجع ص ١٤٦

(٨) صبح الاعشى ج ٦ ص ٥٠٦

ينادون الناس ، لماً منهم أن أهل البلد يلبون دعوتهم ويخرجون معهم لإعادة الدولة العلوية ، وإخراج من كان محبوساً في القصر من أسرة الفاطميين ، ولكن لم يلتفت أحد من المصريين إليهم ولا أعارهم سمعه ، فلما رأوا ذلك تفرقوا ، ثم أخذوا ، وكتب بذلك إلى صلاح الدين فأهمه أمرهم وأزعجه (١) .

وفي أواخر القرن السابع في سنة ٦٩٧ ظهر شخص في الصعيد ادعى أنه داود بن العاضد الفاطمي ، ودعى لنفسه فاستجاب له عدد كبير من أهل الصعيد ومدحه بعض الشعراء على نحو ما سند كربعد ، ولكن حركته فشلت .

نقبن من ذلك أن الأيوبيين لم يستطيعوا أن ينتزعوا العقيدة الفاطمية الاسماعيلية من نفوس جميع المصريين دفعة واحدة ، وأن التشيع ظل في مصر بعد زوال الدولة الفاطمية وكان بعض المصريين يحنون إلى عهد الفاطميين ، ويذهب صاحب الطالع السعيد إلى أن بلاداً بأكملها في مصر كانت تدين بالتشيع حتى القرن الثامن من قرون الهجرة ، ففي حديثه عن أدفو قال : كان التشيع بها فاشياً ، وأهلها طائفتان الاسماعيلية والامامية ، ثم ضعف حتى لا يكاد يتميز به إلا أشخاص قليلة (٢) .

ويقول عن أسفون : بلدة معروفة بالتشيع البشع ، لكنه خف بها وقل (٣) ، وعن إسنا قال : وكان التشيع بها فاشياً ، والرفض بها ماشياً نجف حتى خف (٤) ، وفي حديثه عن بهاء الدين القفطي هبة الله بن عبد الله ابن سيد الكل حاكم إسنا ومدرس مدرستها المتوفى سنة ٦٩٧ هـ قال : إنه فتح إسنا ، فانه كان بها التشيع ، فما زال يجتهد في إخماده وإقامة الأدلة على بطلانه وصنف في ذلك كتاباً سماه « النصائح المقرضة في فضائح الرفضة » وهموا بقتله فخاء الله منهم (٥) . وفي حديثه عن ابن دقيق العيد المتوفى سنة ٦٦٧ هـ

(١) ابن الأثير الكامل : حوادث سنة ٨٤ هـ .

(٢) الأدفوى : الطالع السعيد ص ١٦

(٣) الادفوى : الطالع السعيد ص ١٧

(٤) نفس المصدر السابق ص ١٧

(٥) نفس المصدر ص ٢٩٧

قال : أتى إلى الصعيد في طالع لأهله سعيد ، فتمت عليهم ، بركانه وعمنهم علومه ودعواته ، وكان مذهب الشيعة قاشياً في ذلك الاقليم ، فأجرى مذهب السنة على أسلوب حكيم ، وزال الرفض وانجاب ، وثبت الحق حتى لم يبق فيه شك ولا ارتياب ^(١) .

وحفظ أسماء عدد من العلماء والأدباء من رجال القرنين السابع والثامن من قرون الهجرة كانوا يدينون بالتشيع نذكر منهم عبد القادر بن مذهب الادفوى — ابن عم صاحب الطالع السعيد — وقيل انه رحل إلى قوص للاشتغال بالفقه فحفظ أكثر التذية ، وكان اسماعيلي المذهب مشتغلاً بكتاب الدعائم تصنيف القاضي النعمان بن محمد متفقاً فيه ، وكان فيلسوفاً يقرأ الفلسفة ويحفظ من كتاب زجر النفس وكتاب انولوجيا وكتاب التفاحة المنسوب إلى أرسطو كثيراً وتوفي سنة ٧٢٥ هـ ^(٢) . وكان عبد الملك بن الأعز بن عمران الذي أخذ النحو والأدب عن الشمسي الرومي متهما بالتشيع مشهوراً به وتوفي سنة ٧٠٧ هـ ^(٣) . وأن الشاعر المحدث محمد بن محمد بن عيسى الشيباني النصيبيني كان متشيعاً ^(٤) . أما القاضي جلال الدين الحسن بن منصور المعروف بابن شواق المتوفى سنة ٧٠٦ هـ فقد كان يتشيع ويدرس مذهب الشيعة ثم قبض عليه ، ورحل إلى القاهرة بعد أن صودرت أمواله ^(٥) . ويذكر ابن حجر أن علي بن المظفر بن ابراهيم الوادعي الكندي المتوفى سنة ٧١٦ هـ وكان كاتباً في ديوان الانشاء كان يتشيع ^(٦) .

ويطول بنا الأمر لو حصرنا في هذا البحث القصير من كان يعرف بالتشيع من علماء وأدباء مصر في عصر الأيوبيين والمماليك ، وهذا يدل على أن العقيدة الشيعية لم تقتلع من نفوس المصريين جميعاً ، بل ظلت عقيدة بعض

(١) نفس المصدر ص ٢٢٩

(٢) نفس المصدر ص ١٧٦

(٣) نفس المصدر ص ١٨١

(٤) نفس المصدر ص ٣٥١

(٥) الادفوى : الطالع السعيد ص ١٧٦

(٦) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ٣ ص ١٣٠

المصريين بالرغم من أن أصاب الشيعة في مصر في ذلك العصر من ألوان الاضطهاد وبالرغم من أن قام به علماء جمهور أهل السنة والجماعة من جهود متواصلة في تعليم المصريين علومهم وآرائهم بفضل تلك المدارس المذهبية السنية التي انتشرت في مصر انتشاراً عظيماً ، فكافت هذه المدارس هي السبب الأول في تحول الشيعة في مصر إلى رأي الجماعة والسنة وسنيين ذلك في بحث مستقل إن شاء الله .

(٣) شعر المنسبيين :

كان بين بقايا الشيعة في مصر عدد كبير من الشعراء ، حفظت بعض قصائدهم التي يظهر فيها أثر العقيدة الشيعية التي دانوا بها . نذكر من هؤلاء الشعراء أبا العباس شهاب الدين أحمد بن عبد الملك العزازي [٦٣٤ - ٥٧١٠ هـ] التاجر بقبسارية جهار كس بالقاهرة ^(١) . كان أدبياً بارعاً ولا سيما في نظم الموشحات وكان يتشيع ويظهر تشيعه في شعره فمن ذلك قوله :

إذا أنا لم أبت دامي الأماقي	عليه وداني الكمد القصي
وأهمي فيه ذا وسن ضنين	وأصبح فيه ذا شجن شجي
فلا سارت بهافية ركابي	ولا حادت بناجحة مطي
وإلا لا اعتقدت ولا على	ولا أضمرت حب بني علي
أناس أدركوا أمد المعالي	ونالوا رتبة الشرف العلي
هم سحب الندى يوم العطايا	ويوم الفخر أقمار الندى
إذا كررت ذكرهم كآني	فتقت لطايم المسك الزكي
أبوم ذو الجلالة من قريش	وذو النسب الصحيح من النبي
وناصر دينه سرّاً وجهراً	خلفاً للقريق الجاهلي
وقاهر كل كفار عنيد	وقاتل كل جبار عتي
وضارب يوم صفين وبدر	أعلى هامة البطل الكمي
وكاشف كل مشكلة ولبس	وغامضة بلا حصر وعي

(١) أبو الهاسن : النهل الصافي ج ١ ص ٢٤٠ (طبع دار الكتب المصرية) .

كأصلهم وفرعهم الزكي	ألباغى عليهم يوم نحر
كقدرهم ومجدهم العلى	ألساعى بهم نحو المنايا
تغطى آية الصبح الجلى	أقدر ظلمة الليل الدياجي
ويحلو مورد العيش الهنى	ترى بعد الحسين بسوغ ماء
وقد جار العدو على الولى	وأية عيشة تحلو وتصفو
لعاطمة البتول ولا الوصى	لقد ظلموا وما حازوا حقوقاً
تخط خطية الجانى المسى	بكم يا آل يس وطه
ويسعد كل مجرم شقى	ويحظى بالشفاعة كل عاصى
عليكم فى العدو وفى العشى ^(١)	سلام الله والرضوان منه

فهذه المعانى التى وردت فى هذه المقطوعة لا يمكن أن تصدر إلا من شاعر يعتنق التشيع له ديناً ، فولايته لآل البيت ، وإسباغ الفضائل عليهم ، وشفاعته بهم . وحزنه على الحسين بن على وعلى من قتل من العلويين ، كل هذه معانى شيعية خالصة لا ينشدها إلا شاعر شيعى ، ولكن الغزازى فى هذه القصيدة وفى غيرها من قصائده الشيعية فى ديوانه لم يلم بالمعانى الفلسفية الشيعية التى كنا نراها عند شعراء الفاطميين ، بل اكتفى بإيراد المعانى الشيعية العامة التى يقول بها كل فرق الشيعة غير المتطرفة على اختلاف مذاهبهم ، ولذلك صار من الصعب علينا أن نتعرف الفرقة الشيعية التى كان ينتمى إليها الغزازى .

وكذلك نقول عن الشاعر ابن شواق الاسنانى جلال الدين الحسن ابن منصور الذى وصفه الادفوى بقوله : رأيت وصحبته مدة ، وكان رئيس الذات والصفات ، حسن الأخلاق ، كريماً فى نهاية المكرم ، حليماً فى الحلم علم ، وقد ذكرنا كيف صودرت أمواله لنشيعه وأنه رحل الى القاهرة فاجتمع بالصاحب تاج الدين محمد بن الصاحب نحر الدين فأعجب هذا به وعرض عليه العمل فى ديوان الانشاء فرفض ، كان هذا الرجل يتشيع وكان تشيعه على النحو الذى كان عليه شيعة مصر قبل عصر الفاطميين أى حب الصحابة وتعظيمهم والاعتراف بفضلهم إلا أنه كان يقدم على بن أبى طالب عليهم^(٢) ،

(١) ديوان الغزازى نسخة خطية بدار الكتب المصرية رقم ٤٧٩ أدب .

(٢) الطالع السعيد ص ١٠٨ وما بعدها .

ومع ذلك كان هذا المتشيع شاعراً وقد وصلتنا قصيدة له يمدح بها أهل البيت ويصفهم بصفات هي أقرب ما يكون إلى الصفات التي يذكرها علماء الشيعة الاسماعيلية عن الأئمة ، فهو يقول :

كيف لا يحلو غرامي وافتضاحي	وأنا بين غبوق واصطباح
مع رشيق الفد معسول اللما	أسمر طاق على سمر الرماح
جوهرى الثغر ينحو عجباً	رفع المرضى لتعليل الصراح
نصب الحجر على تميزه	وابتدا بالصد جدّاً في مزاح
فلماذا صار أمرى خبراً	شاع في الآفاق بالقول الصراح
يا أهيل الحى من نجد إيسى	تجبروا قلب أسير من جراح
لم خفضتم حال صب جازم	ماله نحو حاكم من براح
لبس يصفى قول واش سمعه	فعلى ماذا سمعتم قول لاح
ومحوتهم اسمه من وصلكم	وهو في رسم هواكم غير ماح
فلئن أفرطتموا في هجره	ورأيتم بعده عين الصلاح
فهو راج لأولى آل العبا	معدن الاحسان طراً وللصباح
قلدوا أمرا عظيماً شأنه	فهو في أعناقهم مثل الوشاح
أمناء الله في السر الذى	عجزت عن حمله أهل الصلاح
هم مصابيح الدجا عند السرى	وهم أسد الثرى عند الكفاح
تشرق الأنوار في ساحاتهم	ضوءها يربو على ضوء الصباح
أهل بيت الله إذ طهره	فجميع الرجس عنهم في انتزاح
آل طه لو شرحنا فضلهم	رجعت منا صدور في انشراح
أنتم أعلى وأعلى قيمة	من قريضى وثنائى وامتداحى
جدكم أشرف من داس الحصا	في مقام وغدو ورواح
وأبوكم بعده خير الورى	فارس الفرسان في يوم المكفاح
وارث الهادى النبى المصطفى	ما على من قال حقاً من جناح
لو يقاس الناس جمعاً بكم	لرجحتهم جمعهم كل رجاح
يا بنى الزهراء أرجو حسن	بكم الخلد مع الخور الصباح

قد أتاكم بديع نظمه كجنان الدر في جيد الرراح
فاسمعوا يا خير آل ذكركم ينشئ الأرواح مع مر الرياح
وعليكم صلوات الله ما غشيت شمس الضحى كل الضواحي
وسرى ركب وغنى طائر ألف النوح بتكرار النواح^(١)

فالشاعر في هذه القصيدة ألم ببعض عقائد الشيعة ، فالأئمة قد قلدوا أمرا عظيما شأنه ، وهي مرتبة الامامة ، وأن الأئمة « أمناء الله في السر » أى في التعاليم الباطنية التي ائتمنوا عليها والتي عجز عنها غيرهم ، وضمن في شعره الآية القرآنية « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا^(٢) » ، وهي الآية التي ذهب الشيعة على أنها أنزلت في أهل البيت من نسل فاطمة بنت الرسول . ثم ذكر أن عليا وصى النبي وورثته ، وهي العقيدة التي يتمايز بها الشيعة بل هي أساس التشيع ، فهذه كلها معتقدات شيعية بها بعض التأثير بالمعتقدات الشيعية الاسماعيلية ، مما يدل على أن الشاعر قرأ كثيرا عن الشيعة وعقائدهم ، ودان بهذه العقائد ، وتوفي هذا الشاعر سنة ٥٧٠ هـ .

والشاعر الفقيه الشافعي محمد بن علي بن منجى المتوفى سنة ٦٧٣ هـ لم يعرف عنه أنه تشيع ، بل اتجه في أواخر أيامه إلى التصوف وبنى بأدفو رباطا ووقف عليه وقفا^(٣) ، كان متأثرا بأراء الشيعة ، ولا سيما في عقيدتهم ، أن بولاية أهل البيت ينال العفو في الآخرة ، ففي قصيدته التي أولها :

حاديها خليها وسراها للحمى إن شئت أن تسعدها
ختمها بقوله :

ولئن جرتم عليه في الهوى وعدتم نحو عدال عداها
فهو يرجو العفو يوم العرض عن ما جناه بولاه آل طه^(٤)
ولم تصلنا من أشعار هذا الفقيه الصوفي شيئا في التشيع سوى هذا البيت الأخير وإنما أوردناه لندلل على أن أثر الشيعة كان قويا في نفوس بعض المصريين .

(١) الطالع السعيد ص ١١٠ — ١١١

(٢) سورة الاحزاب آية ٣٣

(٣) الطالع السعيد ص ٣١٠

(٤) نفس المصدر ص ٣١٣

وقد ذكرنا أنه في سنة ٦٩٧ هـ ظهرت حركة داود بن سليمان (ويقال ابن شعبان) بن العاضد، التي دعا فيها لنفسه، وأن الناس اجتمعوا حوله، ومدحه الشعراء بمقطوعات تظهر فيها أثر عقائد الفاطميين، من ذلك قول الشاعر ابراهيم بن محمد بن علي بن نوفل الادفوي المتوفى سنة ٧٣٥ هـ في مدح داود هذا:

ظهر النور عند رفع الحجاب فاستنار الوجود من كل باب
وأنا بالبشر نحبر عنهم ناطقا عنهم بفصل الخطاب^(١)

قال الشاعر في هذين البيتين مدح داود بهذه الصفات التي أسبغها شعراء العصر الفاطمي على الأئمة، متخذاً المصطلحات الفاطمية الخالصة، و فظهور النور عند رفع الحجاب، هو ظهور الامام بعد استتاره، وفي البيت الثاني يشير إلى أن داعية الامام — الذي عبر عنه بالبشر — جاءهم بفصل الخطاب، وقد رأينا أن وظيفة الحجّة في الدعوة الاسماعيلية هي فصل الخطاب^(٢).
قال الشاعر كان يتحدث إذن كما كان يتحدث شعراء الفاطميين بالرغم من مرور قرن ونصف تقريبا على زوال الدولة الفاطمية من مصر.

وعندما انتشرت دعوة داود هذا في بلدته أسفون أنشد الشاعر الماجن الهجاء قطنبه الأسفوني — الحسين بن محمد بن هبة الله — مقطوعة شعبية في هجاء هذه الدعوة وهجاء دعايتها فقال:

حديث جرى يا مالك الرق واشهر بأسفون مأوى كل من ضل أو كفر
لهم منهم داع كتييس معهم وحسبك من تيس تولى على بكر
ومن نعمهم لا أكثر الله منهم يسبوا أبا بكر ولم يشتهوا عمر
نخذ ما لهم لا تختش من ما لهم فان مآل الكافرين إلى سقر^(٣)

فمن هذه المقطوعة الشعبية التي أنشدها قطنبه نستطيع أن نعرف أن الدعوة انتشرت بقوة في بلدة أسفون، وكان لها دعاة يأخذون العهود

(١) نفس المصدر ص ٣١

(٢) راجع ما كتبناه عن ذلك في كتاب أدب مصر الفاطمية ص ٣١، وكتاب راحة العقل للكرماني: المشرع السادس من السور الرابع (نظر الدكتور محمد كامل حسين والدكتور محمد مصطفى حامي، ص ١٣٦ وما بعدها).

(٣) الطالع السعيد ص ١١٧

والمواثيق ، وأنهم كانوا يسبون الصحابة على نحو ما كان يفعل الفاطميون .
وينحيل إلى أن داود بن سليمان هذا ما هو إلا دعى وأنه أحد دعاة الاسماعيلية
الزارية (الاسماعيلية الشرقية) فإن من عقائد هذه الدعوة أن يتحمل الامام
فرائض الدين عن المستجيبين وبذلك دعى داود هذا ^(١) ، ولذلك لم تجد
الدعوة قبولا عند أكثر المسلمين ، وهجاه الشاعر علاء الدين الأسفوني
على بن احمد بن الحسين المتوفى سنة ٧٣١ هـ فقال :

ارجع ستلتى بعدها أهوالا لا عشت تبلغ عندنا آمالا
يا من تجمع فيه كل نقيصة فلا ضربن بسيرك الأمالا
وزعمت أنك للتكلف حامل وكذا الحمار يحمل الأثقالا ^(٢)

فلا غرابة إذن أن نرى هذه الدعوة التي هي أقرب إلى دعوة القرامطة
القديمة قد فشلت في مصر سريعا ، وأن تنفر من داود ومن الذين استجابوا له
قلوب سواد المصريين ، ولذلك لم نعد نسمع عن محاولات أخرى في مصر
لإعادة الدعوة الفاطمية بعد محاولة داود هذا .

ومن الطرائف التي حدثت في النزاع بين أهل السنة والشيعة في هذا العصر
ما سجله الشعر فيما كان يحدث في عاشوراء ، ففي هذا اليوم من كل عام كان
الشيعة يقيمون مأتم الحسين بن علي جريا على السنة التي كان يتبعها الشيعة
في جميع البقاع الاسلامية ، وتقليدا لما كان متبعاً في مصر الفاطمية ، وكان
الشعراء ينشدون أشعارهم في هذه المناسبة مثل ما أنشده العزازي في قصيدته
التي ذكرناها من قبل ، ومثل قول الشاعر شهاب الدين أبي العباس أحمد بن
صالح وقد وقع مطر غزير في ذلك اليوم :

يوم عاشوراء جادت بالحيا سحب تهطل بالدمع الممول
عجيا ! حتى السموات بكث رزه مولاي الحسين بن البتول ^(٣)

(١) نفس المصدر ص ١٩٧

(٢) الطالع ص ١٩٧

(٣) الصفدي : الوافي بالوفيات الجزء الثاني من المجلد الثالث لوحة ٣٥٩ (نسخة

قتوغرافية مدار الكتب المصرية) .

ولكن أهل السنة أرادوا أن يكيدوا للشيعة فكانوا يخرجون في هذا اليوم وقد كحلت أعينهم وخضبت أيديهم . وفي ذلك يقول الشاعر المصري أبو الحسين الجزار :

وبعود عاشوراء يذكركي رزم الحسين ، فليت لم يعد
يا ليت عيناً فيه قد كحلت لشامة لم تحل من رمد
وبداً به لمسة خضبت مقطوعة من زندها يمدى
أما وقد قتل الحسين به فأبو الحسين أحق بالسكدة^(١)

وأبو الحسين الجزار نفسه هو الذي داعب الشريف شهاب الدين ناظر الأهراء ، فكتب إلى الشريف ليلة عاشوراء عند ما أخر عنه ما كان من جاريه :

قل لشهاب الدين ذي الفضل الندى والسيد بن السيد بن السيد
أقسم بالفرد العلى الصمد إن لم يبادر لنجاز موعدى
لأحضرن للهناء في غد مكحل العينين مخضوب اليد^(٢)

فالشاعر بمداعبته هذه أعطانا صورة لما كان يجري في ذلك العصر بين المتعصبين من أصحاب المذاهب : المذهب السني الذين كانوا يخرجون ليلة عاشوراء للهناء ، والمذهب الشيعي الذين كانوا يخرجون للعزاء ، ويخيل إلى أن عادة المصريين الآن ولا سيما في الأرياف بصنع أطباق الحلوى المعروفة باسم عاشوراء ، هي أثر من تراث هذا النزاع بين المذاهب في عصر الأيوبيين والمماليك .

(٤) أثر الفاطميين في سمر أهل السنة :

وإذا تركنا هؤلاء الشيعة الذين أظهروا تشيعهم في أشعارهم ، وصوروا لنا لوناً من ألوان الفن المتأثر بهذا المذهب الديني ، فإنا نواجه ناحية هامة عند شعراء هذا العصر الذي نتحدث عنه ، تلك الناحية هي تأثر الشعراء

(١) ابن شاعر : غوات الوفات ج ١ ص ١٤٨

(٢) القرطبي : الخطط ج ٢ ص ٣٨٥

بالآراء والصور التي تركها شعراء المدح في عصر الفاطميين ، فنحن نعلم أن الفاطميين جعلوا للأئمة صفات خاصة أخذت من صميم عقيدتهم ومذهبهم ^(١) ، واستخدم جميع الشعراء الذين انصلوا بالأئمة سبيل المدح بذكر هذه الصفات ^(٢) ، واستمر هذا الضرب من المدح طوال عصر الفاطميين في مصر ، وبالرغم من أن الدولة الفاطمية دالت على يد الأيوبيين ، وأن الدعوة الفاطمية اضمحل أمرها فلم يعد الدعاة يقومون بنشاطهم ، فإن الشعراء استمروا في مدحهم في نفس التيار الذي رأيناه عند الفاطميين ، بل خلعوا على سلاطين الأيوبيين نفس الصفات التي خلعها الفاطميون على أئمتهم ، بل غلا بعضهم في المدح فنسب إلى السلاطين والخلفاء العباسيين ما لم ينسبه الفاطميون إلى أئمتهم ، فابن سناء الملك المتوفى سنة ٦٠٨ هـ مدح صلاح الدين بقوله :

أعدت إلى مصر سياسة يوسف	وجددت فيها من سميك موسما
وأحييت فيها الدين بعد مماته	فأنت ابن يعقوب وأنت ابن مريما
نقيت إلى أن تملك الأرض كلها	ودمت إلى أن يرجع الكفر مسلما ^(٣)

فإذا كنا نقبل أن تكون المقارنة بين صلاح الدين ونبي الله يوسف لتشابههما في الاسم ، فالتأ لا نقبل أن يكون صلاح الدين هو « ابن يعقوب » أو هو عيسى بن مريم لأنه أحيى الدين بعد مماته ، إلا إذا كنا نتمذهب بالعقيدة الفاطمية التي تؤول الآيات القرآنية التي ورت في المسيح بأن إحياء الموتى هو نشر الدين وإحياء النفوس حياة صحيحة بالعبادة العلمية ^(٤) ، أو نقول كما قال الفاطميون بالدور وانتقال النبوة والأئمة بالتسلسل

(١) راجع ما كتبناه عن ذلك في مقدمة ديوان المؤيد في الدين داعي الدعاة (نشر دار الكاتب المصري) .

(٢) في أدب مصر الفاطمية ص ١٤١ وما بعدها .

(٣) ديوان ابن سناء الملك (مخطوط رقم ٢٣٣١ بمكتبة جامعة فزاد) .

(٤) المجالس المؤيدية ج ١ ص ١٤٧ (نسخة خطية بمكتبتي) .

والنعاقب ، وأن الخلف يرث دور السلف تماماً ويحدث في أيامه ما حدث في أيام من سبقه ، فإذا بمحمد هو عيسى وهو موسى وهو نوح . الخ (١) .

فقول ابن سناء الملك « فأنت ابن يعقوب وأنت ابن مريم » هو أثر من آثار العقائد الفاطمية .

وفي قصيدة أخرى مدح هذا الشاعر صلاح الدين بقوله .

نصرت بأفلاك السماء فشبها خميس به يردى الخميس العرمرما
رقيت إلى أن لم تجد لك مرتقى وأقدمت حتى لم تجد متقدما
فما يبرم المقدار ما كنت ناقضا وما ينقض المقدار ما كنت مبرما (٢)

ففي البيت الأول يتحدث عن « أفلاك السماء » التي نصرت السلطان ، وأفلاك السماء في التأويل الفاطمي يعني الملائكة ، وهم العقول في الاصطلاحات الفلسفية والاسماعيلية أيضاً (٣) ، وفي البيت الثاني دفع الشاعر شدة المبالغة والغلو في المديح إلى أن جعل صلاح الدين في مرتبة ليس فوقها مرتبة ، وهذا المعنى كثير جداً في شعر العصر الفاطمي لأن الامام مثل للمبدع الأول الذي ليست فوقه مرتبة (٤) ، والبيت الثالث نفس معنى بيت ابن هاني. الأندلسي في مدح المعز لدين الله الفاطمي :

ما شئت لا ما شامت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

ثم اقرأ لابن سناء الملك أيضاً قوله في مدح علي الشهيد نور الدين زنكي :
مولي الأنام (علي) هكذا نقلت لنا الرواة حديثاً غير مختلق (٥)

فالشاعر هنا نقل الحديث النبوي « من كنت مولاه فعلي مولاه » الذي قيل في علي بن أبي طالب إلى علي الشهيد نور الدين ، وتبع سنة شعراء الفاطميين الذين مدحوا الأئمة بأنهم موالى الأنام .

(١) راجع ديوان المؤيد في الدين ص ١٢٥ وما بعدها .

(٢) ديوان ابن سناء الملك .

(٣) المجالس المؤيدية ج ١ ص ٢١٧

(٤) نفس المرجع ج ١ ص ١٠٩

(٥) ديوان ابن سناء الملك .

ومرة أخرى يمدح صلاح الدين بقوله :

قد ملكت البلاد شرقا وغربا وحويت الآفاق مهلا وحزنا
واغتدى الوصف عن علاك حسيرا أى لفظ يقال أو : أى معنى
ورأيتنا ربنا قال : أطيعوه سمعنا ربنا وأطعنا^(١)

وشعراء الفاطميون كانوا يضمنون في أشعارهم الآية القرآنية : « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » . وقال الدعاء إن هذه الآية أنزلت في علي بن أبي طالب . فأخذ ابن سناء الملك هذا المعنى وأودعه شعره . ولم يجعلها في الأئمة من أهل بيت علي بن أبي طالب إنما جعلها في صلاح الدين . ولم يكتف ابن سناء الملك بأن يتأثر بهذه العقائد الفاطمية ويتبع تيار الشعر الفاطمي في مدحه لصلاح الدين الأيوبي أو نور الدين زنكي ، بل نراه في مدائحه للقاضي الفاضل يأتى بالمعاني التي كانت تقال للأئمة الفاطميين ولها من عقائدهم سند ، أما أن تقال للقاضي الفاضل فهذا هو الأثر القوي على شعر ابن سناء الملك ، فنحن نعلم أن الفاطميين وصفوا الأئمة بأنهم رحمة للعالمين^(٢) ، فجاء ابن سناء الملك وقال للقاضي الفاضل :

عبد الرحيم على البرية رحمة أمنت بصحبتها حلول عقابها^(٣)

وقال الفاطميون إن قصر الامام هو في العبادة العلمية (التأويل الباطن) هو الكعبة وأن الحج الباطن هو زيارة الإمام^(٤) . فقال ابن سناء الملك للقاضي الفاضل :

يا كعبة طاف الملوك بها بل قبله حج الأنام لها^(٥)

وهكذا نستطيع بسهولة أن نتتبع أثر العقائد الفاطمية في شعر ابن سناء الملك وهو من شعراء الدولة الأيوبية ومن كبار رجالها .

(١) نفس المرجع .

(٢) المجالس المؤيدية ج ١ ص ٢٠٢

(٣) ديوان ابن سناء الملك .

(٤) القاضي النعمان : تأويل دلائل الإسلام ج ٢ ورقة ٦١ (١) نسخة متوغرافية

بمكتبة جامعة فؤاد .

(٥) ديوان ابن سناء الملك .

ما هو الشاعر ^١ دمشق ابن الساعاتي الذي وفد على مصر واتخذها دار
إقامته ، نراه قد تأثر بما كان في مصر والشام من عقائد الفاطميين ، ونهج نهج
شعراء المدح في العصر الفاطمي ، فنراه يمدح الخليفة العباسي الناصر لدين الله
بما كان يمدح به الأئمة فهو يقول مثلاً :

فروع إلى العباس تنمى أصولها	وما خير فرع أسلمته أصول
هو النسب الزاكي أناف بفضله	«وصى» حوى سبق العلاء ورسول
ترى اليوم طلقا حين يذكر «جعفر»	ويسمى إليه حمزة وعقيل
له شرف البيت العتيق وزمزم	وما ساقه حاد إليه عجول
وفضل الذبيحين الذي ما لفضله	نظير ، وهل للنيرين عدل
علاه على السبع الشداد محله	ومجد قديم لا يرام أنيل
ففي كل يوم للملائكة العلى	طواف على أياتكم وزول ^(١)

فهو يمدح الخليفة العباسي بأنه ينتصب إلى الرسول والوصى على
ابن أبي طالب وجعفر بن أبي طالب وعقيل بن أبي طالب وحمزة
ابن عبد المطلب ، وهذا مدح شيعي خالص ، لا يمدح به إلا الأئمة من نسل
علي بن أبي طالب . وفي البيت الرابع معنى من المعاني الفاطمية التي تؤول
شعائر الحج على أنهم الأئمة وقد شرفهم الله تعالى بذلك^(٢) . وفي البيت السادس
يضمن عقيدة باطنية خالصة بأن جعل الخليفة العباسي فوق السبع الشداد
أى في منزلة المبدع الأول (العقل الأول أو القلم) وقد ذكرنا أن هذا المعنى
لا يمدح به إلا إمام اسماعيلي على نحو ما أوردناه في نظريتنا التي أطلقنا عليها
(نظرية المثل والممثل) لأن الإمام في العالم الجسماني مثل العقل الأول الروحاني .
ولكن ابن الساعاتي أتى بهذا المعنى غلواً منه ومبالغة وتأثراً بما كان في العصر
الفاطمي . وفي البيت الأخير جعل الملائكة يطوفون ببيوت العباسيين ،
وهو معنى لم يلبس إلا في بلاط الخليفة الفاطمي ، فإن الفاطميين أولوا الملائكة

(١) ديوان ابن الساعاتي ج ١ ص ٥٣ (طبع دمشق) .

(٢) القاضي النعمان : تأويل دلائل الإسلام ج ٢ ورقة ٦١ (فتاوى غرافية) وكتاب

المجالس المستنصرية ص ٧٥ - ٧٨ (نشر محمد كامل حسين) .

وطوافهم بيت الإمام على الدعاة والحجج الذين يزورون الإمام ويتجهون إليه لأنه قبلة نفوسهم . وهكذا نرى شاعراً آخر من شعراء الأيوبيين يتأثر بالشعراء الفاطميين .

أما الشاعر ابن النبيه المصري المتوفى سنة ٦١٩ هـ فقد كان أجراً شعراء مصر في الأخذ من عقائد الفاطميين ، وكان أشد مبالغة في مدحه للخليفة الناصر العباسي حتى إن القدماء أقسمهم عابوا عليه هذه المبالغة وأتهموه في دينه ، ولابن النبيه عذره ، فقد وجد في عصر كانت عقائد الفاطميين لا تزال ماثلة في أذهان الناس ، وكان شعر شعراء الفاطميين لا يزال يروى بين الناس ، فسار ابن النبيه في تيار هؤلاء الشعراء وخيل له أنه يمدح إمام الفاطميين لا الإمام العباسي عدو الفاطميين ، بالرغم من أن الإمام الناصر العباسي نفسه كان متشيعاً .

فانظر إلى ابن النبيه في إحدى قصائده في مدح الخليفة الناصر يقول :

بغداد مكنتنا ، وأحمد « أحمد »	حجوا إلى تلك المنازل واسجدوا
يا مذنبين ، بها ضموا أوزاركم	وتطهروا بترابها وتهجدوا
فهنالك من جسد النبوة بضعة	بالوحي جبريل لها يتردد
« باب النجاة » « مدينة العلم » التي	ما زال كوكب هديها يتوقد
ما بين سدرته وسدة دسسته	نبأ يقر له الكفور الملحد
هذا هو السر الذي بهر الوري	من ظهر آدم والملائك سجد
هذا « الصراط المستقيم » حقيقة	من زل عنه فني الحميم يقيد
هذا الذي يسقى العطاش بكفه	والخوض ممتنع الحمى لا يورد
« القائم المهدي » أنت بقيت للأمة	لام تمهد تارة وتشيد
بعداً « لمنتظر » سواه ، وقد بدت	منه البراهين التي لا تجحد
إن كان فوق الطور ناجى ربه	موسى ، فبالعراج أنتم أزيد
أو كان يوسف عبر الرؤيا ، فكم	للغيب منكم مصدر أو مورد
الله أنزل وحيه لمحمد	وإليك وصى بذلك محمد
الدهر في يده فجور مرسل	سبط وبأس مكفر أجمع

يا من لمبغضه الجحيم قرارة ولن يواليه النعيم السرمد
لولا التقيّة كنت أول معشر غالوا فقالوا : أنت رب بعد^(١)

هذا ما أنشده ابن النّبيه في الخليفة العباسي ، وواضح كل الوضوح مدى غلو هذا الشاعر في مدحه ، هذا الغلو الذي لا أكاد أجده منيلاً بين شعراء الفاطميين أنفسهم على ما وصفوا به أئمتهم من صفات ، وأسبغوا عليهم من نعوت ، ولكن شعراء الفاطميين أتوا بهذه الصفات والنعوت من العقيدة الفاطمية نفسها ، ومن التأويلات الباطنية التي تمايز بها الفاطميون ولم يقرم عليها فرقة من فرق المسلمين ، أما ابن النّبيه وهو شاعر سني في دولة أطاحت بالدولة الشيعية وحاولت أن تمحو من البلاد العقيدة الشيعية ، وكان يمدح الخليفة العباسي ، ثم يغلو هذا الغلو في المدح ، فهذا هو الشيء الذي لم نكن نتوقعه في شعر المدح في مصر في عصر الأيوبيين . والذين لهم إلمام بالعقائد الفاطمية يستطيعون في سهولة ويسر أن يدركوا تأثير هذا الشاعر بالفاطميين ، فالشطر الأول من البيت الأول هو نفسه رأى الفاطميين في عقيدة الأدوار التي تحدثنا عنها من قبل ، والحج في الشطر الثاني من البيت الأول وكل البيت الثاني هو نفسه رأى الفاطميين في الحج الباطني .

وعجيب أن يذهب الشاعر إلى أن الخليفة العباسي الناصر بضعة من جسد الرسول ، لأنه ليس من نسل الرسول ، والحديث النبوي يقول : « فاطمة بضعة مني » ولكن مبالغة الشاعر وغلوه في المدح جعل الخليفة الناصر من أبناء فاطمة — مثله في ذلك مثل أئمة الشيعة — .

ومثل ذلك قوله في قصيدة أخرى :

أهل بيت قد أذهب الله عنهم كل رجس وطهروا تطهيراً

وكذلك قوله « مدينة العلم » التي جعلها النبي لنفسه دون سواه فقال « أنا مدينة العلم وعلى بابها » وشعراء الشيعة لم يذهبوا إلى أن علياً أو أحد

(١) ديوان ابن النّبيه ص ٣ (طبع المطبعة العلمية بمصر سنة ١٣١٣ هـ) .

أبنائه « مدينة العلم » ولكن هذا الشاعر السني أبي إلا أن يجعل الخليفة
الناصر في مقام النبي نفسه .

أما قوله : « باب النجاة » فهو من أقوال شعراء الفاطميين وكذلك قوله
بعد ذلك إن الناصر هو « الصراط المستقيم » فهذا تأويل باطنى خالص
لا يقول به إلا شاعر اسماعيلي في مدح إمام اسماعيلي ^(١) ، أما في قوله :
هذا هو السر الذى بهر اورى . . . البيت ، فهو نفس ما قاله الفاطميون عن
مرتبة الاستيداع ، (النبوة) ومرتبة الاستقرار (الامامة) وتنقلهما منذ
خلق آدم هذا الدور ^(٢) . وهى نفس النظرية التى اعتنقها الصوفية في هذا العصر
وهى نظرية « النور المهدى » . ويظهر تأثر ابن النبية بالمصطلحات والعقائد
الفاطمية تأثراً واضحاً في وصفه للخليفة العباسي بأنه « القائم المهدي » فقوله
هذا أخذ أخذاً من أقوال الفاطميين وهو اعترض من مصطلحاتهم الخاصة
الذى تميزوا به عن الفرق الأخرى في وصف « المهدي المنتظر » الذى
هو عند الفاطميين آخر دور آدم الحالى « وخاتم السبع المثاني » ، وهو عند
الفاطميين الناطق السابع وآخر النطقاء ، فإذا كان الفاطميون قد انحرفوا عن
الدين القويم بأن جعلوا نبياً بعد محمد (ص) فإن أسفنا أشد حين نجد شاعراً
بمذهب بمذهب أهل السنة والجماعة يصف خليفة عباسياً بهذه الصفة
الفاطمية . وإذا كان أهل السنة يرون أن النبي (ص) قبض ولم يوص لأحد
بعده ، خلافاً لقول الشيعة الذين ذهبوا إلى أن النبي أوصى لعلي يوم
« غد بخم » فإن الشاعر هنا جهل وصية محمد للعباسيين وهو قول لم نسمع به
إلا من شعراء مصر في عصر الأيوبيين .

ومن الصفات التى خلعها الفاطميون على علي بن أبي طالب أنه « قسيم
الجنة والنار » . ثم أنه يقسم الناس بين الجنة والنار ، لمبغضه في النار ووليه
في الجنة .

(١) ديوان المؤيد في الدين ص ٨٧ والجهاس المؤيدة ج ١ ص ١٤٧

(٢) ديوان المؤيد ص ٨٠ وما بعدها

وفي ذلك قال المؤيد في الدين يمدح الامام المستنصر الفاطمي :

مولانا الامام أبي تميم هديت إلى الصراط المستقيم
قسيم النار مولانا معد وجنات العلي وابن القسيم

لجاء ابن النبي وجمال هذه الصفة للعباسيين ، ويختتم ابن النبي هذه القصيدة بقوله لولا تقاه لبلغ به غلوه إلى تأليه الخليفة العباسي ، بينما لم يذهب إلى تأليه الأئمة الفاطميين سوى الغلاة الذين طردوا من حظيرة الدعوة الفاطمية ومن هؤلاء دعاة الحاكم ولم يذهب شاعر من شعراء الفاطميين إلى القول بهذه الدعوى فترى المؤيد في الدين مثلاً يقول لامامه :

لست دون المسيح صمحاء ربا أهل شرك ولا نسميك ربا

وفي قصيدة أخرى لابن النبي في مدح الخليفة العباسي الناصر لدين الله أيضاً يقول :

خذ من زمانك ما أعطاك مغنما	وأنت تاه لهذا الدهر آصرة
فالعمر كالكأس تستحلى أوائله	لكنه ربما حجت أواخره
واجسر على فرص اللذات محتقرا	عظيم ذنبك إن الله غافره
فليس يخذل في يوم الحساب فتى	و«الناصر» ابن رسول الله ناصره
تجسد الحق في أثناء برده	وتوجت باسمه العالي منابره
له على ستر مر الغيب مطلع	فما موارده إلا مصادره
يقضى بتفضيله سادات عترته	لو كان «صادقه» حيا «وباقره»
كل الصلاة خداج لا تمام لها	إذا تقضت ولم يذكره ذاكره
كل الكلام قصير عن مناقبه	إلا إذا نظم القرآن شاعره
رأيت ملكا كبيرا فوق سدته	جبريل داعيه أو ميكال زائره ^(١)

فإن النبي في هذه الأيات يرى أن الخليفة الناصر من نسل رسول الله ، وهو نفس الرأي الذي قاله من قبل في قصيدته السابقة :

فهنالك من جسد النبوة بضعة بالوحي جبريل لها يتردد

فإذا كانت هذه هي نظرة ابن النبيه إلى الخليفة العباسي فلا غرو أن نراه يصف هذا الخليفة بالصفات التي قالها الشيعة عن أئمتهم ، فهو إذن الشفيع يوم القيامة ، ويكرر هذا المعنى في قصيدة أخرى فيقول :

بولائي أمنت من سيئات يوم ألقى كتابي المنشورا

بل يذهب في الغلو إلى مدى أبعد مما ذهب إليه شعراء العصر الفاطمي إذ نسب إلى الخليفة العباسي معرفة الغيب ، وكرر هذا المعنى فذكره في هذه القصيدة وفي القصيدة السابقة ، فبينما طعن علماء أهل السنة أئمة الفاطميين بأنهم يدعون معرفة الغيب وتبرأ الفاطميون من هذه المقالة ومن قال بها ^(١) ، نرى ابن النبيه يابصقها بالخليفة العباسي ، ويذهب ابن النبيه إلى أن أئمة الشيعة ، وخاصة جعفر الصادق ، وشمس الباقر بن علي زين العابدين ، لو كانوا أحياء لقدموا الناصر العباسي عليهم ، ونلاحظ أنه خص جعفر الصادق والباقر دون غيرها أولاً للضرورة الشعرية في القافية الرائية ، وثانياً لأن جل علوم الشيعة إنما رويت عن طريقهما . ثم يعود ابن النبيه إلى عقيدة الفاطميين التي تذهب إلى أن الصلاة لا تقبل ما لم يصل على الأئمة ، فالشاعر هنا أخذ هذه العقيدة ونظمها مستعملاً ألفاظ الفقهاء فزعم أن الصلاة خداج إن لم يكن بها الصلاة على الناصر ، فإذا كان الشيعة يقولون ذلك بناء على عقائدهم فنحن لا ندرى على أي أساس قال ابن النبيه ذلك إلا إذا اعتبر الخليفة العباسي من أئمة الشيعة ، وكررا ابن النبيه هذا المعنى في قصائد أخرى فمن ذلك قوله :

أنت يا ابن النبي حبت صلاة لم تكن في خلاها مذكورا

ونحن نعلم أن الشيعة ذهبوا إلى أن في القرآن الكريم عدداً من الآيات أنزلت في أهل البيت ^(٢) ، وعدوا ذلك من فضائل أئمتهم ومن مناقبهم ، وهذا هو ابن النبيه يمدح الناصر بهذا المعنى الشيعي ، وختم الشاعر هذه القصيدة بأن الناصر ملك كبير وأحد جبريل داعيته وأن ميكائيل زائره ، وهذه

(١) النعمان بن عبد : المجالس والمسايرات ورقة ٨٩ (نسخة خطية بمكتبي) .

(٢) في أدب مصر الفاطمية ص ٦ والمجالس المؤبدية ج ١ ص ١٥٩ ، وبحار الأنوار ج ٧ ص ٢ والمجالس للسفهرية في مواضع متفرقة . ديوان المؤيد في الدين ج ٧٤ وما بعدها .

من المعاني الباطنية الاجتماعية التي لم يقل بها سوى الاجتماعية وذلك
أن تأويل الملائكة على الدعاة والحجيج ، وفي ذلك يقول المؤيد في الدين داعي
الفاطميين :

أنا آدمي في الزمان حقيقي ملك تبين ذاك للمستشهد

فأخذ ابن النبيه هذه العقيدة الباطنية ونظمها في شعره وجعلها في الخليفة
الناصر العباسي . من هذه الأمثلة التي أوردناها من شعر ابن النبيه .
ومن أشعاره الأخرى التي يجمعها ديوانه نستطيع أن نلمس مدى تأثير هذا
الشاعر بالتعاليم الشيعية عامة والفاطمية منها على وجه الخصوص .

ولم يكن ابن النبيه هو الشاعر الوحيد الذي نرى في شعره أثر هذه التعاليم
فها هو زميله ابن مطروح المتوفى سنة ٦٤٩ هـ يتأثر بما تأثر به ابن سناء الملك
وابن الساعاتي وابن النبيه وغيرهم من شعراء ذلك العصر من تعاليم شيعية
ومن تراث الفاطميين ، ففي مديحه للخليفة المستنصر بالله العباسي خلع عليه
صفات الامام الفاطمي فهو يقول :

الله أكبر أي طرف يطمح	أم أي ذي لسن يقول فيفصح
حرم الخلافة والإمام إمامنا	فمن العجائب أن لفظاً ينج
عظم المقام عن المقال فحبنا	أنا نقدر عندد ونسبح
شرفاً بني العباس ما أبقيتهم	نخراً لمفتخر به يستنج
من معشر جبريل من خدامهم	وبمثل ذا يتمدح المتمدح
لما سموا سمحوا فحدث صادقاً	عن أنفس تسمو وأيد تسبح
فوق السماء خيامهم مضروبة	فلخيلهم مسرى عند ومرح
حيث النجوم تعد من حصانها	والبرق منها بالسنايك يقدح
أخليفة الله الرضى ، هل لي إلى	بجوحة الفردوس باب يفتح
حتى أطوف بذلك الحرم الذي	ما فاز إلا من به يتمسح
وأجيل في ملكوت قدسك ناظراً	ما زال يغبى بالنسيم ويصبح
وأقبل الأرض المقدسة التي	أرج السعادة من ثراها ينفج
هذا الذي نزل الكتاب بمدحه	فبأي شيء بعد ذلك يمدح

هذا نذير النفخة الأخرى الذي من لا يدين بحبه لا يفلح
إن الخلافة لم تكن إلا لكم من آدم وهلم جرا تصلح^(١)

فإن مطروح في هذه الأبيات التي يمدح فيها الخليفة العباسي لا يجاري شعراء العباسيين في مدائحهم ، إنما هو يجاري شعراء الشيعة في مدح أئمتهم ، وينهج نهج شعراء الفاطميين خاصة الذين أسبقوا على الأئمة لونا من التقديس ، ورفعوا مرتبة الأئمة فوق السموات العلى ، وجعلوا بيد الأئمة دخول الجنة أو النار ، وذهبوا إلى أن القرآن الكريم آيات وردت في الأئمة دون غيرهم وأن من لا يدين بحب الامام ويتولاه فهو بعيد عن زمرة المؤمنين ، وأن الامام هو نذير النفخة الكبرى ، وأن الامامة تنقلت من آدم إلى أن استقرت في إمام العصر . فمذه كلها من المعاني الشيعية التي لم يمدح بها إلا أئمة الشيعة ، ولم نسمع أن ماعراً من شعراء الأمويين أو العباسيين مدح خلفاء الأمويين والعباسيين بمثل هذه المعاني إلا في هذا العصر المتأثر بالتقاليد الشيعية الفاطمية .

فاذا اغتفرنا لابن مطروح أن يصف الخليفة العباسي بمثل هذه المعاني الشيعية لأن المستنصر بالله كان إمام المسلمين وخليفة رب العالمين ، ويمت إلى النبي (ص) بصلة القرابة القريبة ، فغلا الشاعر في مدحه غلو الشيعة في مدح أئمتهم .

فما عذر ابن مطروح في مدائحه للملك الكامل ناصر الدين محمد بن العادل الأيوبي الذي لا يمت إلى الخلافة بصلة ولا ينتسب إلى النبي صلوات الله عليه بسبب ؟ ففي قول ابن مطروح في الملك الكامل :

« قدست » من ملك عظيم الشأن	محتاج الحسنة والاحسان
تتراحم التيجان في أبوابه	عند السلام ، ولا بسوا التيجان
حتى إذا سميت به أبصارهم	خروا لهيئته إلى الأذقان
أفدأوا كب كالكواكب والتحق	« بشريف ذاك العالم الروحاني »
ألقى دقايد الملك عنوة	لك حسن تدبير وثبت جنان

(١) ديوان ابن مطروح (طبع الجواث سنة ١٢٩٨ هـ) .

وتشوف الأملاك لاسمك كلما ذكروا سميك عند كل أذان
أما وقد علقت يدي « بمحمد » وظفرت منه « ببيعة الرضوان »
أنا فيك « حسان » وأنت « محمد » « بمحمد » عطفاً على « حسان »^(١)

فما معنى تقدّيس هذا الملك ؟ وما الذي صبغ عليه هذه القدسية . وما الذي
جعل للملك الكامل الأيوبي شرف الانتساب إلى العالم الروحاني ؟ وما هذه
البيعة التي وصفتها بأنها « بيعة الرضوان » هذه كلها مسائل نرجعها جميعها
إلى مبالغة الشاعر في مدحه وهي المبالغة التي ورثها شعراء عصره عن شعراء
الفاطميين ، وإذا كان ابن مطروح هنا قد أساء في مبالغته لأنه مدح الملك
الأيوبي بصفات دينية ليس بينه وبينها سبب ، لكنه سار على سنة شعراء
الفاطميين وجرى في تيارهم متأثراً بهم . ومثل هذا قوله في مدح الملك الأشرف
مظفر الدين أبي الفتح موسى :

الأشرف الملك الكريم المجنبى موسى وتم بالرحيم المحسب
يا أيها الملك الذي من فاته نظر اليك فما أراه بمؤمن
والسبعة الأفلاك ما حرّكاتها إلا مخافة أن تقول لها اسكبي^(٢)

فالشاعر هنا جعل النظر إلى الملك الأشرف لوناً من ألوان العبادة ؟
وأن الأفلاك تسير بأمره ؟ وهي صفات خلعها عليه الشاعر مبالغة وغلوا ،
بينما هي صفات شيعية هي من صميم عقائد الشيعة في الإمامة ، فإذا قيلت هذه
الصفات في الملك الأشرف أو في غيره من ملوك الأيوبيين أو سلاطين المماليك
فهو السخف بعينه لأنهم لا تقوم على أساس مذهبي أو عقيدة دينية وتلكها المبالغة
والتقليد لما كان يجري في العصر الفاطمي في مصر ، فبالرغم من أن الأيوبيين
في مصر عملوا على محو التشيع ، ونجحوا سياسياً في تقويض أركان دولة الفاطميين
فأنهم لم يستطيعوا أن ينتزعوا من عقول المصريين هذه الآراء الشيعية أو أن يحوها
بمحوها تماماً ، فقد رأينا من تلك الأمثلة التي أوردناها من الشعر كيف كان تأثير

(١) ديوان ابن مطروح ص ١٧٥ — ١٧٦

(٢) ديوان ابن مطروح ص ١٧٧

عقيدة الشيعة عظيمها في هؤلاء الشعراء حتى خيل لنا أننا أمام شعراء
من الشيعة يمدحون أئمة الشيعة .

على أننا نستطيع أن نقول إنه بالرغم من ذلك كله فإن التشيع ضعف في مصر
شيئاً فشيئاً ، حتى كان يمحي منها وأصبحت مصر في القرن العاشر الهجري
وما بعده تدين بذهب أهل السنة والجماعة ، ولم يكن ذلك عن طريق السيف
والإرهاب فحسب بل كان هنالك سبب أقوى من الإرهاب والسيف ،
وهو نشر العلم في مصر .

انتشر المذهب الفاطمي بمصر على يد عدد من الدعاة ، واهتم الفاطميون
بالدعاة اهتماماً عظيماً فوضعوا للدعاة أسساً وللدعاة شروطاً^(١) فانبتت الدعاة
بين الناس يكالبون أصحاب الفرق الأخرى ويحتجون عليهم ويبطلون آراءهم ،
وأوهموا الناس أن الحق فيما يقوله الدعاة عن الأئمة ، وما زالوا بالناس
حتى أقبل على دعوتهم عدد كبير اعتنقوا المذهب رغبة أو رهبة ، فشغلت
عقائد الفاطميين أذهان الناس طوال العصر الفاطمي ، وجاء عصر الدولة
الأيوبية فأراد القائمون عليها أن يغيروا عقائد الشيعة في مصر ، ورأوا
أن الفاطميين نشروا مذهبهم عن طريق العلم ، فخاربوا التشيع بنفس السلاح
الذي استخدمه الفاطميون ، وهو الدعوة إلى أهل السنة والجماعة عن طريق
فتح المدارس السنية أولاً ، وتشجيع حركة التصوف ثانياً ، وتشجيع المذاهب
النسبية ثالثاً .

